



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ПРЕЗИДЕНТСКОГО ФОНДА
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Муниципальное бюджетное учреждение
«Централизованная библиотечная система»
городского округа город Стерлитамак
Республики Башкортостан



«СВОИМИ СЛОВАМИ»

Сборник эссе и сочинений



Стерлитамак 2022

Данный сборник составлен по результатам городского конкурса эссе и сочинений «Своими словами», объявленного МБУ «ЦБС» г. Стерлитамак в рамках проекта «Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ – 2022» реализуемого с использованием средств гранта Президента Российской Федерации на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий.

В сборнике содержатся эссе и сочинения победителей, а также наиболее яркие работы, которые полностью соответствуют Положению о конкурсе.

Содержание:

1. Башарова Камилла «Почему любят Печорина, если он приносит горе?» _____ 5
2. Биккулов Ранис «Книга, которая может изменить мир» _____ 6
3. Бикметова Яна Ильгизовна «Роль воспоминаний в рассказе Ф. Достоевского «Мужик Марей» _____ 7
4. Богданова Аделя «Книга, которая может изменить мир» _____ 9
5. Болюбаш Виктория «Полковник на балу и после бала в произведении Л. Н. Толстого «После бала» _____ 10
6. Бубнова Софья Александровна «Состояние души в творчестве Ф.М. Достоевского» _____ 12
7. Буранбаева Мадина «Книга, которая может изменить мир» _____ 14
8. Васильев Тимофей «Неужели зло так привлекательно?» _____ 16
9. Горина Арина Артуровна «Они не устают творить добро...» _____ 18
10. Дмитриев Иван «А.С. Пушкина «Станционный смотритель» _____ 19
11. Ермакова Элина Ильдаровна «Нравственные идеалы «тогда» и «сейчас» _____ 23
12. Журенкова Виталина Викторовна «Бывают ли обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести?» _____ 26
13. Зайнуллина Арина «Образ Маши в произведении А.С. Пушкина «Капитанская дочка» _____ 28
14. Захарова Вероника «Свободолюбивые мотивы в лирике Пушкина» _____ 29

15. Искендерова Арина Раминовна «Слухи о смерти литературы преждевременны» _____ 30
16. Карагулова Аделина «Книга, которая может изменить мир» _____ 32
17. Карлова Екатерина Анатольевна «Счастье ребенка – это любящая мать рядом, счастье матери – ребёнок близко» _____ 34
18. Кираева Анна Александровна «Кто заключил в себе талант, тот чище всех должен быть душою...» _____ 36
19. Мельнова Анастасия Сергеевна «Хам, любви не знающий» _____ 38
20. Милютина Светлана Александровна «Путь к себе...» _____ 40
21. Михайлова Самира «Образ Чичикова в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»» _____ 43
22. Мухаметзянова Эльнара Ильдаровна «Не оставляй, мама!» _____ 45
23. Паялова Евгения Александровна «Мой Чехов» _____ 47
24. Сабитов Алмаз «Сочинение по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»» _____ 49
25. Спиридонова Ульяна Андреевна «Должны ли быть пределы свободы слова?» _____ 50
26. Тукаева Радмила Маратовна «Читай Гоголя» _____ 53
27. Трунов Илья Игоревич «Душевная красота Сони Мармеладовой для Родиона Раскольникова» _____ 55
28. Тряпичкин Вадим Андреевич «Представления о добре и зле в национальном и русском фольклоре» _____ 57

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Башарова Камилла
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №35», 9 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Почему любят Печорина, если он приносит горе?»

Григорий Печорин – главный герой романа Михаила Юрьевича Лермонтова «Герой нашего времени», он стал неким воплощением поколения 19-го века. Многим читателям и литературным критикам Печорин показался эгоистичным и очень злым, некоторые же, наоборот, отнеслись к нему с пониманием, кто-то увидел в нём себя.

Почти для всего окружения Печорина было важно общаться с ним, найти общий язык старались все. Героя не волнует, что произойдёт после его действий или слов, он готов на всё, чтобы развеять свою скуку. Сам же Печорин понимал, что заставляет людей страдать, испытывать негативные эмоции и чувства. Но при этом он ничего не может с собой поделать, ему и самому интересно, что заставляет людей тянуться к нему. В своем письме Верочка пишет о том, что в нём есть что-то «особенное» и «тебе одному свойственное». В отношениях с Верочкой Печорин вновь показывает, что ему важны лишь собственные интересы. Несмотря на то, что Григорий Печорин причинил Верочке много боли и страданий, она по-прежнему очень сильно его любит, а тот, в свою очередь, это прекрасно понимает, но не перестаёт мучить её, даже наоборот, он заставляет страдать девушку ещё сильнее, всячески возобновляет с ней общение.

Григорий Печорин и вправду привлекает окружающих его людей, но не потому, что он эгоистичный злой, а скорее из-за положительных качеств в его характере, которые затмевают отрицательные. Он умеет говорить, слушать и слышать, умеет быть независимым от общественного мнения. Он также довольно умный, образованный, достаточно интересный собеседник. Он готов помогать своим товарищам. Также он смел в своих высказываниях и поступках. Именно это и привлекает людей в нём.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Биккулов Ранис
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «Гимназия №3», 9 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Книга, которая может изменить мир»

Многие люди в наше время часто задумываются о своем развитии, прогрессе, но далеко не каждый решается что-то сделать для своей цели.

Порой человеку надо показать какой-то пример, который замотивирует его. Примером может послужить какой-нибудь литературный герой, который усердно трудится, достигая своей цели. Узнав о таком герое, люди начинают задумываться о собственной жизни, это может помочь изменить мир в лучшую сторону.

Первым таким примером для меня стал роман Джека Лондона «Мартин Иден». Герой произведения, Мартин Иден, всю жизнь работал на тяжелой работе за гроши. Он был не образован и ничем не отличался от окружающих его простых рабочих. Но однажды он познакомился с одной девушкой по имени Руфь. Он сразу в нее влюбился, но понял, что не сможет получить взаимности, если будет оставаться на том же уровне. И он решил пробиться в светское общество. Мартин Иден стал усердно работать. Он стал очень много читать, изучать языки, обучаться разным наукам. Он даже сократил время сна до пяти часов, чтобы было больше времени на саморазвитие. В будущем он достиг своей цели, но, к сожалению, разочаровался в ней.

Эта книга заставляет задуматься о своей жизни и замотивировать к работе над собой. Если бы каждый человек саморазвивался, то с большой вероятностью наш мир изменился бы и прогрессировал в наилучшую сторону. Теперь я не позволяю себе лениться и не откладываю дела на потом.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Бикметова Яна Ильгизовна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ№10», 10
<i>Тема сочинения</i>	Роль воспоминаний в рассказе Ф. Достоевского «Мужик Марей»

У каждого из нас есть воспоминания. Поход за грибами с дедушкой, игра в футбол до поздней ночи, чья-то улыбка или помощь, простое слово «спасибо». Хорошие воспоминания всплывают в памяти произвольно. Иногда, когда идешь на остановку по знакомому с детства маршруту или смотришь на давно забытую, но памятную вещь, сердце замирает. Всего один лишь уже давно ушедший миг может направить человека, придать сил и позволить увидеть красоту. Лишь тёплые воспоминания нужны человеку. То могут быть радостные моменты из детства или счастливые мгновения любви. Воспоминания хранятся в наших сердцах. Они дают нам силы в настоящем и просто помогают жить. Несомненно, воспоминания – это самое ценное, что есть у человека. Отнять их - лишить человека жизни.

К примеру, Ф.М. Достоевский в своем рассказе повествует об ужасах на каторге, которые он видел лично. О злобе, страхе и отвращении, о том, как люди становились нелюдями. И во всей этой непроглядной тьме Федор Михайлович жил только воспоминаниями. В своей голове он почти проживает жизнь заново, восстанавливая из памяти крупицу за крупицею. И вот он рассказывает читателю о простом мужике Марее, который был крепостным в доме Достоевских. Рассказывает о том, как такой суровый с виду человек проявляет такие нежные отцовские чувства к маленькому испуганному мальчику. Достоевского удивило, что этот простой мужик проявил такую заботу и проникся любовью к ребёнку. Этот акт человечности, несвойственен людям того времени, которые были обременены тяжким трудом. Когда человек устаёт, его не заботят вопросы нравственности, любви и морали. А Марей, замученный, уставший, все же нашел в себе силы и проявил человечность. На каторге людям еще тяжелее, чем в барском доме. Люди становятся неспособны на высшие помыслы. Они не видят красоты и становятся жестоки. Достоевский неслучайно вспомнил Марея. Таким образом он провел аналогию между ним и уставшими физически и морально людьми Омской ссылки. Именно это не позволило ему разочароваться в русском народе. Веря, что за границами этой самой каторги есть светлый мир, полный добрых и нравственных помыслов, Достоевский не терял надежды на освобождение, и его вера в людей осталась непоколебима.

Писатель на своем примере показал, что воспоминания - это действенный способ выдержать нечеловеческие условия, где нет места гуманности. Они служат неким окном в прошлое, которое является не только развлечением, но и помогает анализировать действительность, чтобы понять и пережить настоящее. Воспоминания, какими бы ни были, заставляют хотеть жить дальше, цепляться за жизнь...

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Богданова Аделя
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «Гимназия №3», 9 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Книга, которая может изменить мир»

Я долго думала над этим вопросом, ведь каждая книга прекрасна по-своему, но всё же остановила свой выбор на книге Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц». Не случайно эта книга входит в число лучших. Она несёт в себе глубокий философский смысл. Книга интересна как для детей, так и для взрослых. Писатель сумел выразить те мысли и идеи, которые его волновали.

Маленький принц - воплощение маленькой, но мудрой человеческой души. Он открывает людям глаза на их бессмысленное существование. «Ты в ответе за тех, кого приручил». Эта фраза запала мне в душу. Человек должен быть ответственен перед теми, кого он любит.

Возможно, каждая планета там символизирует человека, его внутренний мир. Например, астероид Короля, Честолюбца, Пьяницы, Делового человека и других. Также, возможно, что фонари, которые забирали - это мечты людей. К сожалению, в книге эти фонари часто гасят, этим автор говорит, что люди упускают свою мечту.

После прочтения этой книги я поняла, как быстро мы растём, теряем интерес и фантазию. Жизнь дана человеку, чтобы прожить ее с пользой, любить людей, быть любимыми.

Мы все станем взрослыми. Не знаю, кем я буду, как сложится моя жизнь, но я знаю одно: я буду хорошим человеком с богатой фантазией. Могу сидеть ночами, разглядывать небо, увидеть принца, который пытается бороться с «баобабами», увидеть тот самый астероид В-612, а рядом виднеются и другие планеты. В этот момент ты словно попадаешь в другой мир. Момент, когда жизнь чувствуется иначе.

Советую книгу к прочтению, ведь она учит ценить дружбу, любовь, взаимоотношения.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Болюбаш Виктория
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №21»
<i>Тема сочинения</i>	«Полковник на балу и после бала в произведении Л. Н. Толстого «После бала»»

Недавно я познакомилась с произведением Л.Н. Толстого «После бала». Основным сюжетом этого рассказа послужила история из жизни, которая преподносится нам от лица свидетеля – очевидца – Ивана Васильевича. В этом произведении показывается восприятие полковника в разных ситуациях. Благодаря антитезе Толстой показал нам переход между двумя частями – «до бала» и «после бала».

В части «до бала», действие происходит на праздничном торжестве, где главный герой, Иван Васильевич, знакомится со сложной личностью, отцом Вареньки. Отец Вареньки был полковником, звали его – Петр Владиславович. На балу он был в нарядном офицерском мундире, статный и высокий. С дамами был учтив. Его отношения с дочерью вызывали уважение у Ивана Васильевича. Полковник относился к дочери тепло и нежно, очень любил и оберегал ее. Каждый, кто был на балу, заметил, как Петр Владиславович любит свою дочь, гордится ею и делает всё для её счастья и достатка. По первым ощущениям можно сказать, что полковник – хороший, добрый мужчина, положительный персонаж, хороший отец и порядочный джентльмен.

Во второй части «после бала» нам показывают абсолютно другого человека. После снятия своего праздничного наряда, приступив к своим обязанностям, полковник стал абсолютно другим. В этот момент он не знал о чувствах сострадания, милосердия. Он шел твердо и руководил наказанием беглого татарина. В его глазах уже было не видно любви и радости, был виден гнев и ярость. Он стоял и безжалостно смотрел, как его солдаты избивали несчастного и слабого человека. Полковник также наказывал и солдат, которые слабо били татарина. Из-за гнева он оскорблял и избивал подчиненных. Как только Петр Владиславович увидел возлюбленного своей дочери, он сразу же злобно отвернулся. Иван Васильевич не мог поверить, что несколько часов назад этот беспощадный офицер танцевал с дочерью, а на следующий день уже был жесток и безжалостен. Иван Васильевич настолько разочаровался в военных, что больше не хотел служить.

Я считаю, что винить отца Вареньки в этом не совсем правильно. Петр Владиславович жил в достаточно суровое время и поступал так, как и его окружение.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Бубнова Софья Александровна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ№10», 10 кл
<i>Тема сочинения</i>	Состояние души в творчестве Ф.М. Достоевского

С произведениями Ф. М. Достоевского я познакомилась относительно недавно. Первая книга, которую я прочитала – «Преступление и наказание». С первых страниц читатель погружается в мрачный, скованный мир. Автор описывает знойный, пыльный и грязный Петербург, совершенно другой, отличный от его привычного праздного, богатого и величественного вида. Перед нами предстает один из главных героев книги – Родион Раскольников. Изначально нам совершенно неизвестна его история, читатель будто от третьего лица наблюдает за всем происходящим. Сразу же выделяется одна главная особенность, автор очень детально и ясно описывает внутренний мир персонажа. Душа Раскольникова оголена и измучена, на протяжении всего повествования ему очень плохо, и он не может найти спокойствия и равновесия. Мне кажется, что в данном произведении очень остро поставлены философско-социальные вопросы: совести, смысла жизни, смерти, самонаказания, социального неравенства. Достоевский решил показать жизнь людей, оказавшихся на самом дне: Мармеладов, который говорит о том, что в бедности, человек сохраняет свое достоинство, а в нищете никто и никогда; бедный бывший студент Раскольников, испытывающий сильные душевные муки, до и после убийства старухи процентщицы; Сонечка Мармеладова, вынужденная стать продажной женщиной, чтобы помочь своей семье. Одним словом, люди, которые не могут найти выход из своего существования.

В этом произведении мне очень понравилось то, что автор смог соединить психологический и детективный концепт воедино. Автор развивает линию преступления не только со стороны его раскрытия, но и со стороны самого совершившего преступление, большее внимание уделяется мыслям самого убийцы, тому, какую нравственную оценку дает он сам своим действиям. Перед тем как Родион идет на «дело» - ему мерзко от самой этой мысли, от самого себя за то, как он мог в себе это посеять, мерзко от общества, которое его окружает. Персонажи в произведении уже все целостные личности, автор не показывает, под влиянием чего сформировались их взгляды. Достоевский также отражает и межличностные отношения Раскольникова: у робкого, застенчивого студента в университете нет друзей, его закрытый вид, казавшийся

высокомерным, отталкивал людей. Несмотря на это, у него был приятель Разумихин, однако и его Раскольников однажды избегал. Я думаю, что во многом Достоевского волновала болезненная психика, которая является отражением порочности общества. Перед самым убийством Раскольникову снится сон о том, как убивают лошадь у него на глазах, когда он был маленький. Автор изображает ужасающую картину, читатель, будто сам оказывается на месте главного героя в данном фрагменте.

Психологический анализ ведется на протяжении всей книги, писатель выказывает отвращение главного героя к себе, его необъятные терзания, что читатель невольно испытывает те же чувства.

И еще о душевном состоянии героя можно увидеть в другом произведении Достоевского «Кроткая». Деспотичный муж вымещает свою злость и непризнание его обществом на своей юной жене. В семейной жизни он поставил себя выше всех и вся, а для него она была всего лишь инструментом для своего самоутверждения. В результате девушка замыкается в себе, ее душевное состояние выражено молчанием или бегством из дома. Его неожиданное признание в любви вызывает в ней противоречивые чувства ненависти и любви. Она уходит из жизни, выпадая из окна, очень мучительная жизнь привела ее к этому шагу. Он сломал человека и не дал возможности другого выбора, поскольку он сделал ее безвольным человеком.

Творчество Достоевского по-своему уникально и неповторимо. Прочитанные мною произведения очень интересны, и в ближайшее время мне хотелось бы познакомиться с социально-политическим романом «Бесы».

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Буранбаева Мадина
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «Гимназия №3», 9 класс
<i>Тема сочинения</i>	«Книга, которая может изменить мир»

Изменить мир можно по-разному. И не всегда это хорошо, например, самый жестокий способ изменить мир – это войны. Думаю, многие авторы книг про войну писали их с целью того, чтобы люди впредь задумались о том, что бывают такие ужасные события, они были, и они вполне могут повториться вновь из-за самих же людей. Необходимо всегда рационально обдумывать и понимать, какими жестокими могут обернуться последствия. Если есть жестокие способы изменить мир, то есть и хорошие, думаю, их уже больше по количеству. Надеюсь, с годами способы изменить мир в лучшую сторону будут лишь возрастать.

Слово «мир» также можно понимать в разных смыслах. Мир, где люди, социум, природа, политика, культура и т.д., если коротко, то внешний мир, и мир, который человек создает для себя. Этот мир создают и другие люди, но самым главным строителем является сам человек, который проведет с этим миром всю жизнь. Все это называется внутренним миром.

Книга, про которую я собираюсь говорить, способна изменить и внешний мир, и внутренний. Этой книгой является произведение Николая Гоголя «Мертвые души». С первого прочтения вполне возможно подумать, что это обычное комедийное произведение, но, копнув глубже, понимаешь, что это на самом деле серьезное произведение, думаю, Гоголь передал всю эту серьёзность через иронию, через высмеивание людям легче и значительно интереснее понимать что-либо, это происходит на бессознательном уровне. Так что же сделал Николай Гоголь? Он передал нам реальность. Реальность мира, людей, в частности, России. Автор собрал пороки нашего общества. Он буквально создал образы этим самым порокам. Мечтательность Манилова, мелочность Коробочки, вранье и хамство Ноздрева, жажда к наживе Собакевича и скудость Плюшкина, вот сборище пороков, которые имеются у многих людей. Даже само название «Мертвые души» заставляет задуматься. С одной стороны, понятно, почему произведение так названо, потому что главный герой ездит по людям и собирает список мертвых крестьян, но, с другой стороны, ведь главные герои поэмы сами же являются мертвыми душами, демонстрируют во всей красе свою гнилость. Именно поэтому произведение заставляет хорошо задуматься

об окружающих людях, но самое главное, о себе. Сколько бы человек ни отрицал свою невиновность и сколько бы он ни обманывал себя, рано или поздно ему придётся смириться и принять всю истинность как есть. Каким бы бессовестным ни был человек, он начнет анализировать себя и работать над собой, таким людям, как правило, важно, что о них подумают другие люди, но обычно мнение о себе они всегда приукрашивают, поэтому не замечают собственных грехов, пороков, идя вслед за обществом.

Однако в «Мертвых душах» им раскрыли глаза и выдали самое правдивое мнение о них, такие люди захотят стать лучше, чтобы их уважали. Самое главное, прочитав «Мертвые души», додуматься, что здесь рассказывается не просто история, но и параллельно демонстрируются проблемы и пороки смертного. Думаю, включить данное произведение в школьную программу было правильным решением, так как детям, с еще не до конца сформировавшейся личностью, поэма станет хорошим путеводителем морали.

Абсолютно любая книга способна изменить мир.

Книга – хороший сборник культуры и не только, который может передаваться из поколения в поколения и жить веками. Но в то же время книга – холодное оружие. В книге используется язык, а как говорится в пословице, язык мой – враг мой.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Васильев Тимофей
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №35», 9 класс
<i>Тема сочинения</i>	«Неужели зло так привлекательно?» (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

Михаил Юрьевич Лермонтов задумывался о создании персонажа, олицетворяющего образ героя «мрачного столетия». Таким героем стал Григорий Александрович Печорин.

Он не удовлетворен жизнью, и не видит для себя возможности стать счастливым. Он жесток и эгоистичен. Но, тем не менее, Печорин вызывает интерес и симпатию у окружающих.

Читая роман, можно заметить, что у Печорина нестандартное мышление и расчетливый взгляд. Он не мог дать волю настоящим чувствам, так как разум всегда затмевал голос его сердца. Знакомясь с женщиной, он безошибочно мог предсказать, будет ли она его любить или нет. Самое низменное зло в нем проявляется во время отношений с искренне любящей его Верой, которая несмотря на свое слабое здоровье жертвует всем, чтобы быть рядом с ним. Именно из-за нее он задается вопросом: «Неужели зло так привлекательно?» Печорин прекрасно знает, что принесет ей одни горести и разочарования, оттого не может понять, почему она так предана ему. В действительности, Вера относится к такой категории женщин, которых привлекают мужчины вроде Печорина. Даже зная, что он не принесет ей ничего кроме боли, она предпочитает недолгую любовь с таким неординарным человеком, нежели размеренные отношения с надежным мужчиной.

Получается, что зло может быть порой удивительно привлекательным и притягательным. В своем прощальном письме к нему она признается, что никого она не сможет уже полюбить сильнее, потому что таких таинственных и особенных людей она не знает. Она настолько прониклась тайнами его загадочной души, что другого счастья для себя не представляла. Несмотря на то, что Печорин искренне любил эту женщину, моральных сил бороться за нее он не нашел.

Понимая это, Вера с грустью о нем сказала, что «никто не может быть так истинно несчастлив как он».

Несомненно, Григория любят, но вся эта любовь обладает нездоровыми причинами и ранит тех, кто в него влюбляется. Можно

сказать, что Печорин действительно привлекает людей, но это делает вовсе не его внутреннее зло, а те положительные качества, которые защищают его.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-20222»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Горина Арина Артуровна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №17», 8 класс
<i>Тема сочинения</i>	«Они не устают творить добро...»

Посвящается моей маме...
Ты почитай мне, мама, сказку,
Чтоб поскорее я заснул...
(С. Красных)

Мама... Какое прекрасное и всеобъемлющее слово... Я думаю, что каждый человек хранит в своем сердце, в укромном уголочке, нежный и манящий образ своей неповторимой и любимой мамочки... Казалось бы, ну что особенного в вечернем поцелуе на ночь или в посиделках за красиво накрытым столом вместе с мамочкой. Но именно такие моменты, мелочи жизни запоминаются нами на долгие, долгие годы.

А я хотела бы рассказать о нашей семейной традиции, которая, как говорит мама, зародилась давно, когда она ещё была маленькой... Это наша традиционная сказка на ночь...

Холодная щека прислонилась к моей, и легкий завиток волос щекочет шею: «Спишь, дочка?» - спрашивает мама. Я приоткрываю глаза и в лучиках ночника вижу родное, милое, усталое лицо с нежными глазами. Я улыбаюсь, переворачиваюсь, прижимаюсь к мамочке и через узкие щелочки глаз смотрю на неё. Она неудобно сидит на самом краешке кровати, немного наклонившись вперед, лицо, освещенное темным светом, повернуто ко мне. А в руках у неё... наша любимая книга. Это «Сказки А.С. Пушкина».

Каждый вечер, перед сном, мама читает мне сказки. Да, я и сама могу прочитать книгу, но эту традицию, чтение сказок мамой на ночь, мы сохранили с самого раннего детства. Мама рассказывала, что она мне начала читать сказки на ночь, когда я была ещё малюткой, даже разговаривать не умела. А я засыпала под её нежный, бархатный голос.

До сих пор я люблю смотреть на маму, когда она читает. Я слышу только звуки мягкого грудного шепота и смотрю на шевелящиеся губы, на резкую черточку над ними, на твердый, но такой нежный подбородок.

Вдруг подбородок начинает дрожать и около маленького носа, и усталых глаз собираются веселые морщинки-плясуньи: «Да ты меня не слушаешь!» Мама смеется и притягивает меня ближе к себе. А я чувствую запах её духов. Около своего лица вижу её карие глаза. Она отводит рукой со лба мои волосы, целует и продолжает читать...

Так мы вместе с мамой каждый вечер путешествуем по удивительному и неповторимому миру волшебства, добра и любви.

Я всегда с нетерпением и особой тревогой жду вечера, чтобы побыть вместе с мамой и заснуть под её нежный и завораживающий голос.

Когда-то в детстве я учила стихотворение Ю. Любимого о чтении. Часто вспоминаю слова из этого произведения:

Книжку с мамой я читала,
А потом чуть-чуть устала.
Я проснулась - мама спит,
Книжка рядышком лежит

Книжка называется «Спящая красавица».

Вот такая замечательная спящая красавица моя мама. Вот так замечательно мы проводим с ней вечера. Она человек, которого я больше всех люблю и ценю.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Дмитриев Иван
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №5»
<i>Тема сочинения</i>	А.С. Пушкина «Станционный смотритель»

Повесть А.С. Пушкина «Станционный смотритель» начинается с авторского отступления о нелегкой жизни служащего человека. Самсон Вырин – главный герой повести вынужден все время терпеть унижение со стороны людей, проезжающих мимо. Смотритель трудится день и ночь, не покладая рук, но получает лишь презрение. Проезжие стремятся вывести весь накопленный негатив на него. Единственным утешением является Дуня – дочь Самсона Вырина, которая помогает отцу обслуживать клиентов. Девочка не только была одарена красотой и обаянием, но еще умела вести беседу с людьми любых классов, чем и сглаживала многие конфликты.

Вот однажды на постоялый двор приехал гусар Минский, которому срочно нужны были лошади. Узнав, что они пока в разгоне, офицер приходит в ярость и поднимает руку с нагайкой, чтобы ударить смотрителя, но тут из-за перегородки выбегает Дуня и добродушно спрашивает гусара: не угодно ли ему будет чего-нибудь покушать? Минский смягчился и, заказав ужин, согласился подождать лошадей. Через некоторое время Минский притворился больным, чтобы провести время с дочерью смотрителя чуть подольше. Однако ему этого было недостаточно, и коварный офицер решил увезти ее с собой. Через несколько дней Минский, собравшись уезжать, предложил довезти Дуню до церкви. Вырин, не долго думая, согласился, но уже полчаса спустя понял, что совершил большую ошибку, и бросился к церкви. Как и следовало ожидать – Дуня там даже не появлялась. Вскоре Самсон узнал, что Минский направлялся из Смоленска в Петербург. Смотритель немедленно поехал туда. Он думал, что его дочь увезли насильно, и хотел спасти ее. Но когда он наконец нашел Дуню – оказалось, что ей на самом деле не нужна никакая помощь. Девочка жила в большом доме, была роскошно одета и, казалось, совсем не скучала по отцу. Увидев Самсона, Минский выгнал непрошеного гостя из дома и велел больше не возвращаться. Убитый горем, Самсон возвращается к себе домой. Его жизнь теряет всякий смысл. Даже собственная дочь променяла его на богатство. Вскоре Вырин спивается и умирает.

В этой повести был использован образ «маленького человека». Это персонаж незнатного происхождения, невысокого положения в обществе и зачастую не отличающийся талантом и способностями. Почему Пушкин

использовал его? Я считаю, что таким образом автор хотел показать нам суровую жизнь простого работника, всюду встречавшего пустую ненависть только из-за своего социального положения. Самсон Вырин терпел унижение практически каждый день: ругань, жалобы, побои. Его винили во всех смертных грехах. Вырина никто не воспринимает всерьез, все считают его черным пятном на белой скатерти. Даже собственная дочь уходит от него к богатому и красивому офицеру. Фамилия «Вырин» выбрана не просто так. С древнееврейского она переводится как «Солнечный». И действительно – Самсон, Будучи нищим человеком, все равно был добрым и светлым. Несмотря ни на что, он относился к гостям с почтением. Ему не нужно было ни богатство, ни красивый особняк. Единственным смыслом жизни для него была Дуня.

Так же в произведении описывается легкомысленность молодого поколения. Поступок Дуни был импульсивным и необдуманым. Он был основан на желании наслаждаться жизнью. Мечты о богатстве и статусе оказались сильнее привязанности к отцу. Даже когда Вырин прибыл в Петербург, Дуня, зная, что тот будет страдать без нее, все равно не захотела снова возвращаться на станцию. Порой богатство может затуманить разум, и человек не может мыслить здраво. Дуня поняла, что была не права, только спустя несколько лет, когда узнала о результате своего поступка. Вина Самсона тоже прослеживается. Смотритель старался дать дочери все самое лучшее, растил ее в заботе и любви, позабыв о нравственном воспитании. Для девушки своих лет и своего времени она свободно общалась с посетителями, не испытывая стеснительности и стыда. Это говорит о ее воспитании.

Наиболее отвратительным человеком в произведении, на мой взгляд, является гусар Минский. Эксцентричный офицер, привыкший жить в роскоши, относится к людям как к неодушевленным предметам, которых можно присвоить себе или, без сожаления, выбросить. Гусару по-настоящему важны только собственные интересы. Минский оценивает кражу девочки как небольшую оплошность, о которой и говорить не стоит.

Все персонажи – жертвы своего эгоизма. Любовь Самсона к дочери не столь бескорытна, как может показаться на первый взгляд. Привязанность к дочери привела его к обесцениванию ее личности. Она была единственной его радостью, смыслом жизни. Свое счастье находиться рядом с дочерью он поставил выше ее счастья, ее будущего. Навряд ли он планировал отдать Дуню замуж вообще. Иначе почему он был так опечален ее уходом? Эгоизм Дуни заключается в том, что она поставила на первое место своего возлюбленного, едва познакомившись с ним. Возможно, для нее это был шанс начать свою личную жизнь, оторваться от, чрезмерно опекающего, отца. Любовь Минского к самому себе достаточно очевидна – все поступки данного героя говорят о его высокомерии.

У них у всех не было высшего смысла жизни. Мелочность их целей и бессмысленность поступков – вот что объединяет героев.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Ермакова Элина Ильдаровна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «Гимназия №1», 8 класс
<i>Тема сочинения</i>	Нравственные идеалы «тогда» и «сейчас»

Каким должен быть нравственный идеал? А должен ли он вообще «быть»? Каждый человек сам для себя отвечает на этот вопрос - внутри. Ну, а писатели могут передать представления о своих нравственных идеалах через собственные произведения. Они используют символы и наделяют персонажей «идеальными» чертами характера, которые считают совершенными. Разумеется, с течением времени нравственные идеалы могут меняться. Поэтому я хочу сравнить представления об «идеальных» образах А.К. Толстого, жившего в 19 веке, и современной писательницы Н. Щербы.

Для начала нужно разобраться «а что есть нравственный идеал?» Для этого нужно заглянуть в толковый словарь: «Нравственный идеал – это представление людей о совершенной личности, воплощающей в себе лучшие моральные качества и являющейся образцом для подражания, эталоном поведения, целью, на достижение которой должны быть направлены усилия человека». То есть этот самый идеал строится на стремлении улучшить свою жизнь, сделать счастливее и совершеннее, приблизиться к идеалу. Писатели передают свои представления об этом через улучшение реальности в своих произведениях, созданием «идеальных» персонажей. Как написано в том же толковом словаре, «содержание нравственного идеала изменчиво и отражает потребности, устремления людей, живущих в разные исторические эпохи».

Хочу начать с анализа нравственных идеалов баллад А.К. Толстого. Поиски нравственного идеала являются одной из ключевых тем произведений, написанных Алексеем Константиновичем Толстым.

Например, идея нравственного идеала хорошо заметна в балладе «Алёша Попович». Алёша Попович – озорной, весёлый и красивый парень. По сюжету он буквально очаровал царевну своей чудесной игрой на гуслях. Ну а что героического вообще сделал Алёша? Ведь герои были постоянно совершали какие-то отважные поступки и подвиги. А Алёша Попович как раз и является персонажем былин и героических сказок, значит и авторская баллада не должна стать исключением. Но найти этот подвиг можно, лишь углубившись в анализ баллады. Здесь Алёша Попович – это воплощение творчества и искусства. То есть Толстой даёт понять, что не только тот, кто стоит на защите Родины в

прямом смысле является героем, но ещё и тот, кто созидает: творит и создаёт то, чего раньше в природе не существовало.

Не менее ярко отражён поиск нравственного идеала и в балладе «Василий Шибанов». Здесь заметны даже библейские мотивы. Вспоминаются события Евангелия. Иуда предал Иисуса Христа за 30 сребреников. Но ведь практически то же самое происходит и в этой балладе! Можно провести параллели и сразу складывается целая картинка: Понтий Пилат – Иван Грозный, Иуда – князь Курбский, Иисус Христос – Василий Шибанов.

И именно Василий Шибанов является главным героем одноимённой баллады, играя роль нравственного идеала. Он – преданный слуга князя Курбского. В сценах трагедии Шибанов очень ярко показывает себя как верного и доблестного человека. Стоически перенеся мучения, он проявил себя как настоящий герой и человек, навеки преданный своему долгу. Здесь нравственный идеал воплощён в человеке, который не отрёкся от своего долга даже на пороге смерти. Василию Шибанову противопоставлен образ князя Курбского – жестокого предателя и изменника, совершенно не ценившего своего единственного товарища Василия Шибанова, который даже после пыток и мучений остался верным своему князю, следовательно, верным чести и долгу.

В балладе «Илья Муромец» главный герой – уже постаревший бывалый богатырь. На протяжении всей баллады он едет из Киева на своём коне, погружённый в раздумья. Илья сам про себя говорит, что он неприхотливый, «был бы хлеба кус». Хоть уже и пожилой, он всё равно не утратил той молодецкой удали и свободолюбия. Для него по-прежнему главным в жизни является любовь к своей стране.

Садко – герой баллады «Садко», который мастерски играл на гусях. Толстой написал эту балладу, вдохновившись былинным образом Садко, который жил на дне морского царя. В балладе он показывает себя как настоящий патриот своей страны, отказываясь от всех сокровищ и несметных богатств, которые предлагает ему морской царь. Лишь бы увидеть «хоть б зелень сосны», прилечь «хоть на ворох соломы».

Князь Роман Галицкий из баллады с одноимённым названием тоже является патриотом своей страны. Выслушав речь посла, который пообещал ему благосклонность папы римского, Роман Галицкий отверг это предложение. Из речи посла мы можем узнать, что Галицкий является «божиим громом» для своих врагов, прославлен своей доблестью, храбр, «аки тур», сердит, «аки рысь». В который раз мы видим, что нравственный идеал Толстого воплощает дух патриотизма.

Кстати, Роман Мстиславич, он же князь Галицкий, является реальным человеком и «великим князем Киевским», как написано в историческом источнике. Помимо этого, находится подтверждение словам посла о том, что Галицкий – сердит, «аки рысь». Князь на самом

деле являлся жёстким и в какой-то степени жестоким правителем. В летописях князь описывается весьма суровым правителем. Он часто устраивал казни и славился своим вспыльчивым характером.

А.К. Толстой в своих балладах нашёл отражение своим представлениям о нравственном идеале человека. Для Толстого нравственными ценностями является любовь и преданность Родине, святость долга и чести. Эти понятия красной нитью проходят через все его баллады, связывая их общей мыслью.

А какими качествами обладают современные персонажи, и кто сейчас выступает в роли нравственного идеала? Рассмотрим главных героев фантастического романа Натальи Щербы «Часодеи».

Василиса Огнева – главная героиня, вокруг которой разворачиваются все события. Василиса добрая и советливая, она совершенно не умеет врать, потому что её щёки сразу же загораются румянцем: «Василиса почувствовала, что ее лицо опять краснеет, густо заливаясь румянцем». Несмотря на свою забавную неловкость и неуклюжесть, Василиса сочетает в себе упорство и целеустремлённость. Василиса очень чувствительна и сострадательна, она всегда готова прийти на помощь друзьям, идя на риск в опаснейших ситуациях. Эти качества и считаются воплощением нравственного идеала в «Часодеях». Наталья Щерба считает дружбу одной из главных человеческих ценностей, окружив главную героиню прекрасными друзьями, которые всегда могут помочь и даже спасти. В Василисе сочетаются и доброта, и дружелюбие, и смелость, и героизм. Автор считает Василису своим «идеальным» образом.

Фэш Драгоций – второстепенный персонаж, который играет огромную роль в развитии сюжета. Вот как описывается персонаж в книге: «Со слов моего человека в Змиулане, вырисовывается такой портрет Фэша Драгоция: горд, мстителен, заносчив и эгоистичен, часто дерется, но умен, талантлив, изобретателен и любознателен, склонен к дружбе, состраданию, свободолобив» (слова Родиона Хардиуса). Несмотря на свою холодность, Фэш Драгоций всё же положительный персонаж. В нём отражаются такие «идеальные» черты как находчивость, ум, любопытство и любовь к друзьям.

Так Наталья Щерба наделила главных персонажей качествами, которые считает «идеальными» и хочет привить их современным подросткам.

Но всё-таки, связаны ли представления о нравственных идеалах «тогда» и «сейчас»?

Идеи нравственного идеала являются в большей степени похожими. Несмотря на разницу в написании этих произведений почти в 200 лет, главными для людей всё же остаются вечные и не устаревающие идеалы – смелость и верность.

Городской конкурс эссе и сочинений
среди школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ 20222»

<i>ФИО участника</i>	Журенкова Виталина Викторовна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «Лицей №1» 10кл
<i>Тема сочинения</i>	«Бывают ли обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести?»

Бывают ли обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести?

Совесть – нравственный ориентир, который позволяет человеку оценивать свои мысли и поступки с позиции своих ценностей и правил общества. Совестьливый человек всегда старается поступать правильно, то есть справедливо. Но бывают ли обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести? Конечно, на этот вопрос могут быть даны абсолютно разные ответы. Постараюсь изложить свою точку зрения, опираясь на произведения русской литературы.

На мой взгляд, не существует таких обстоятельств, при которых человеку можно пойти против совести. Главное в жизни – быть честным с собой, следовать своим принципам в любых ситуациях. Невозможно, совершая ужасные вещи, находиться в гармонии с самим собой.

В правильности моей точки зрения меня убеждает главная героиня пьесы А.Н. Островского «Гроза» Катерина. Молодая девушка из любящей семьи попала в дом, в котором не было места для нежности и других светлых чувств – там царил лишь рабское поклонение устаревшим устоям. Это сломало героиню, она не ощущала себя гармонично в такой ужасной среде. Девушка, воспитанная на принципах чести, полюбив другого мужчину, не смогла долго скрывать это от своего мужа и его семьи. Она призналась в своём грехе, хотя вполне могла не делать этого. Катерина понимала, что она врёт себе в первую очередь и должна сознаться в содеянном, чтобы душа её была спокойна.

Размышляя на тему отсутствия обстоятельств, при которых человеку можно пойти против совести, невозможно не обратиться также и к великому роману в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Одна из центральных героинь, Татьяна Ларина, когда была юной, призналась в любви Евгению Онегину в письме. Герой на тот момент не ответил взаимностью на её чувства, отверг их. Спустя многие годы, Онегин встретил Татьяну на светском мероприятии и понял, что сильно любит её. Герой писал женщине письма, умолял о взаимности. Однако за то время, которое они не виделись, Татьяна, для того чтобы выполнить свой долг перед семьёй, вышла замуж за богатого генерала, которого она не любила. Героиня не стала обманывать Онегина: «Я вас люблю (к чему лукавить?)», но, так как она не могла поступить не по совести, добавила:

«Но я другому отдана; Я буду век ему верна». Татьяна не переступила через свои ценности и убеждения даже ради такого великого чувства, как любовь.

Подводя итоги сказанному, хотелось бы призвать людей быть честными с собой, не пренебрегать своими принципами и установками в любых жизненных ситуациях.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Зайнуллина Арина
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №21»
<i>Тема сочинения</i>	Образ Маши в произведении А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

Марья Ивановна - главная героиня произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Она является дочкой капитана Миронова. Впервые мы знакомимся с Машей в главе «Крепость». Автор описывает её, как девицу лет восемнадцати, круглолицая, румяна, со светло-русыми волосами, гладко лежащими за ушами, которые у ней так и горели. Гриневу она понравилась не сразу. Пётр смотрел на неё с предубеждением, так как Швабрин описал её как «совершенную дурочку». По мере общения с Машей, Гринев понимает, что она не такая, как её описывал Швабрин. Маша - обыкновенная русская девушка, робкая и чувствительная, она боялась даже оружейного выстрела. Жила Маша замкнуто и одиноко. Она занималась шитьем. Найти жениха ей было непросто, так как у неё не было приданного.

Знакомство с Гриневым меняет жизнь Маши. Она влюбляется в Петра, ухаживает за ним после ранения. В итоге признается ему в любви без стеснения.

Маша была благородной девушкой. Уважала мнение своих родителей и родителей Петра. Она отказывается выходить за Гринева замуж без согласия родителей: «Без их благословения не будет счастья». Родители Гринева были против такого союза, поэтому Маша покорно приняла их волю. В данном случае Маша проявляет великодушие, она даёт Гриневу свободу на случай, если он полюбит другую.

На долю Маши выпадает много испытаний. Но эти трудности не сбивают её с пути. Сначала Маша отказалась стать женой Швабрина, несмотря на то, что он запугивал её и держал в заточении, Маша сохраняет верность любимому человеку, ради него она отправляется в Петербург, чтобы просить помилование для Гринева, так как его отношения с Пугачевым были предприняты для её защиты и не являлись предательством. Результатом встречи с императрицей Екатериной II стало освобождение Гринева. Екатерина II передала письмо отцу Петра и похвалила Машу за её ум и сердце. Вот так «совершенная дурочка» Маша смогла добиться расположения самой императрицы.

Таким образом, скромная и застенчивая Маша проявляет в нужный момент твёрдость характера и мужество. Несмотря на все трудности и беды, Маша остаётся светлым человеком, готовым на все ради своей любви.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Захарова Вероника
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №35», 9 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Свободолюбивые мотивы в лирике Пушкина»

А.С. Пушкин – великий русский национальный поэт, прозаик, драматург. Автор шикарных произведений, например, таких как: «Евгений Онегин», известная поэма «Руслан и Людмила» и многих других сказок для детей, романов и повестей. В своем творчестве он уделял большое внимание теме свободы, например, в таких стихотворениях, как: «К Чаадаеву», «Во глубине сибирских руд» и так далее.

В первый этап собственного творчества – этап завершения лица и проживания в Петербурге до 1820 года, понятие свободы у него было связано с понятием политической свободы. В 1817 году Пушкин пишет оду «Вольность», которая послужила примером для лирики. Эта ода делает Пушкина одним из первых поэтов-декабристов. Понятие свободы и свободной души являлись для него главной темой в его работах и сочинениях. Всю жизнь он твердил одно и то же, что нет ничего важнее человеческой свободы и свободы выбора. В произведениях Пушкина можно заметить, что он всегда подчеркивал мысль, что надо ценить и уважать как собственную свободу, так и свободу окружающих людей. В его произведениях можно встретить строки о родине, природе и о любви к ней, а также слова, которые олицетворяют его свободолюбивую душу. Как прошло несколько лет, поэт меняет свое отношение к понятию свободы, находясь под действием романтических настроений. Позже к поэту приходит разочарование, он очень плохо высказывается о людях, неспособных ощутить чувство вольности.

Таким образом, можно сделать вывод, что свобода для Пушкина – это независимость, отсутствия рабства возможность иметь свое мнение и высказывать его. Волю, по мнению А.С. Пушкина, нужно уважать, так как только с ней человек может быть по-настоящему счастливым. В конце своего творчества поэт создает поэтическое завещание, снова и снова говоря о различных проявлениях свободолюбия.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Искендерова Арина Раминовна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «Гимназия №4», 10б
<i>Тема сочинения</i>	«Слухи о смерти литературы преждевременны»

Каждый человек читает по-своему. Странно, что ещё не придумали классификацию людей по чтению книг. Кто-то хватается за всё и сразу, и читает он как бы кусочками, всё ему надо попробовать. Противоположностью им будут те, кто читает долго, медленно, вчитываясь в каждое слово. Отношение к литературе тоже у всех разное. Например, для Маяковского «книга в жизнь открывает двери», а Некрасов, наоборот, видел «отражение жизни, как она есть в литературе». Не зря спорили поэты в XIX веке о её предназначении. Но это было давно, и всё чаще распространяется мнение, что книга может быть заменена фильмом, видео и подкастами. В век информационных технологий мы не успеваем читать, ведь неизвестно, насколько затянется это дорогое по использованию времени занятие, когда существует точная длительность лекции на YouTube (так ещё и с картинками).

«Телевидению принадлежит будущее. Не будет ни газет, ни книг, ни кино, ни театров, а будет одно сплошное телевидение», - заявил в далёком восьмидесятом Родион Петрович в фильме «Москва слезам не верит». Но на дворе уже две тысячи двадцать второй год, а всё же есть ещё книжные магазины с библиотеками, а значит есть на них спрос, стало быть, есть ещё читающие. Мне кажется, литература, наоборот, приобрела с годами больше ценности, но с оговоркой - для тех, кто этим занимается. Так, чтение помогает отдохнуть и расслабиться от будничной суеты и потока новой информации. Литература вообще много чем помогает. Возможно, она устарела как источник новостей, но как сокровищница мудрости, тонкого понимания жизни и широты взглядов сохранилась. В моменты тяжёлых чувств и событий нас всегда тянет к чему-то истинному и светлому, и как иногда спасает вовремя попавшаяся под руку книга: она и направит, и исцелит, и вселит надежду. Для меня это воздействие всегда будет чудом. В чём же его секрет? Наверное, в масштабности и грандиозности. Ведь это машина времени, телепатия и плащ невидимки под одной обложкой. Переносясь на столетия в прошлое, человек читает мысли книжных героев, и при этом он проживает историю, в которой его никто не знает. По словам Джорджа Мартина, «читатель проживает тысячу жизней до того, как умрет. Тот, кто никогда не читает, - только одну».

Интересно и то, что когда по-настоящему проникаешься книгой, то перенимаешь язык писателя, его манеру повествования. Я давно заметила, как мои собственные сочинения зависят от того, кого я читаю. Будь это Рэй Брэдбери, и текст пронизывается солнечными лучами; или же это недавно прочитанный томик Достоевского - как вдруг мои герои заговаривают слогом Порфирия Петровича.

Нет, литература жива, потому что есть те, в чьих сердцах она находит отклик. Пока есть внутренняя потребность в эмоциях, мыслях, душе, будут и книги. А значит, они будут всегда!

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Карагулова Аделина
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «Гимназия №3», 9 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Книга, которая может изменить мир»

Мы часто берем в руки книгу, даже не задумываясь, какую роль она играет в нашей жизни. Так и случилось со мной. Я благодарна молодому башкирскому писателю Айгизу Баймухаметову, обладателю звания лауреата Государственной республиканской молодежной премии имени Шаихзады Бабича за его автобиографическую повесть: «Не оставляй меня, мама!», которая была прочитана мною на одном дыхании.

Главный герой произведения Ильяс вместе со своими родными сестрами и братьями остаются круглыми сиротами. От болезни умирают самые близкие люди – мама и папа. Потеря близких людей обернулась для них новым испытанием – они попадают в детский дом, где сталкиваются с жестокостью и несправедливостью работников и воспитанников детского дома.

Ильяса 3 раза хотели усыновить, но каждый раз он отказывался потому, что приемные родители хотели только одного ребенка, а он не хотел оставить своих братьев и сестер. Жизнь детей в детдоме похожа на бесконечную борьбу и большинство из них не живут, а выживают: сильные обижают слабых. Много зависит от воспитателей. Ильяс чувствует, что многие из них относятся несправедливо по отношению к детям. Особенно директор детдома, которая не испытывает никаких благородных чувств. Так как она сама не могла наказывать детей, то поручала более жестоким воспитанникам преподавать урок другим детям. Особенно в памяти остался момент, когда мальчик по имени Даян заставляет бегать Ильяса босиком: «Вы когда-нибудь ходили босиком по льду? Страшно вспоминать те ужасные минуты. Бежал словно по острым гвоздям. Ноги пристают ко льду, а я бегу... Стоило чуть замедлить, и правая нога успела чуть примерзнуть к земле. С трудом отдираю ее, и дальше от каждого шага остается кровавый след...»

Ильяс пережил слишком много потрясений для такой еще короткой жизни. Это потеря родителей, тяжелый период жизни в детдоме, но при этом он не теряет веру в справедливость и верит, что на пути встретит хороших людей. Своим примером он показывает, что можно достичь много, если правильно ставить цели.

Прочитав это произведение, я еще раз убедилась, что никто и ничто не может заменить родительскую любовь, поддержку. Мы должны беречь своих родных, дорожить каждой минутой, проведенной рядом с ними.

Это произведение никого не оставит равнодушным, оно учит сопереживать, сострадать, любить. Я уверена, что тот, кто прочтет эту повесть, станет добрее к чужим детям, научится беречь своих родных, толерантнее относиться ко всем людям.

Можно сказать, что это произведение, которое меняет мир к лучшему. Я слышала, что многие люди, прочитав или посмотрев поставленные спектакли на основе этой повести, усыновили детей из детских домов. Очень хочется, чтобы у каждого ребенка был дом и любящие родители, чтобы каждый день, проснувшись по утрам, дети видели не голые стены детских домов, а ласковые глаза мамы и папы.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Карлова Екатерина Анатольевна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №32», 9 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Счастье ребенка – это любящая мать рядом, счастье матери – ребёнок близко»

Мама – первое и главное слово в жизни каждого человека. Священное слово во всех языках мира. Материнская любовь начинается задолго до нашего появления на свет, это самое святое и светлое в мире чувство. О мамах написано много прекрасных произведений и стихов. Ведь так много нам хочется сказать им, за столько поблагодарить! Одним из произведений, посвященных материнству, является рассказ российской писательницы Людмилы Улицкой «Дочь Бухары».

Прозаик, сценарист кино и телевидения, Людмила Евгеньевна Улицкая родилась в 1943 году в эвакуации в Давлеканово Башкирской АССР. После войны живет в Москве. По образованию биолог-генетик. Работала в специальном Исследовательском институте, откуда уволена за хранение самиздата. Широкую известность писательница приобрела в 1992 году после появления в «Новом мире» ее повести «Сонечка». Первой большой книгой Улицкой стал сборник рассказов «Бедные родственники», изданный в 1993 году на французском языке. В 1994 г. опубликован рассказ «Дочь Бухары». С того момента Улицкая выпустила более десятка книг, включающих романы, повести и сборники рассказов, которые были переведены на 30 языков. В 1996 году - семейный роман «Медея и ее дети». Людмила Улицкая – первая женщина, удостоенная награды «Русский Букер» за роман «Казус Кукоцкого». Вслед за этим романом последовали «Искренне ваш Шурик» (награда «Книга года») и «Даниэль Штайн, переводчик». В 2011 году появился роман «Зеленый шатер», а спустя четыре года – роман-притча «Лестница Якова», который также принес Людмиле премию «Большая книга». В 2016 году из-под пера Улицкой вышли сборники «Дар нерукотворный» и «Человек со связями».

Людмила Улицкая является истинным мастером женской прозы во всей ее красе - правдивой, жесткой, жестокой. И рассказ «Дочь Бухары» является подтверждением этому.

В основе рассказа - история узбечки, на которой, подавшись чувству, женился врач, «русо-русский» красавец, прошедший Великую Отечественную войну. Трагедией семьи, кроме полной несовместимости менталитетов, становится рождение дочери с болезнью Дауна. И в борьбе

за гордое звание Человека, Родителя, Матери выигрывает Бухара (так прозвали узбечку соседи) - муж не выдерживает трудностей и сбегает к бесплодной операционной сестре. А Бухара делает всё для того, чтобы ребенок мог вести максимально полноценную для своей, хоть и неосознаваемой, но страшной и трагической болезни, жизнь. И в конце рассказа Бухаре хочется аплодировать.

Как и Улицкой, впрочем. За женский образ, женский характер - сделать героиню невероятной красавицей наградить ее мужем, практически мужчиной мечты, отобрать и первое, и второе, но создать образ настоящей матери, матери-образца того, на что она должна быть способна, к чему стремиться, что и как делать для собственного ребенка. Самой яркой чертой Бухары, на мой взгляд, является ответственность, которую та несет, приняв свою судьбу. Возможно, именно из-за сложностей жизни автор делает героиню узбечкой, дочерью младшей жены, принимающей судьбу, какая она есть и достойно проживающей свою жизнь. Не каждому дано.

Читая рассказ, вспоминаешь слова немецкого философа Фридриха Ницше: «Материнство достойно уважения. Отец - всегда только случайность». Л. Улицкая показала не счастье семейной пары, а распад супружеских отношений из-за рождения дочки с отклонениями. Бухара, мать Милы, не сдалась, а наоборот, в воспитании дочери увидела своё счастье. Поистине: «Сердце матери – это вселенская бездна любви, заботы и всепрощения» (Леонид Сухоруков). Семейные отношения, отсутствие чувства долга, нравственный выбор, способность к сочувствию и состраданию, сила материнской любви – вот далеко не все проблемы, поднятые в рассказе, актуальные во все времена.

Городской конкурс эссе и сочинений
среди школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ 20222»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Кираева Анна Александровна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «Лицей №1», 10 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Кто заключил в себе талант, тот чище всех должен быть душою...»

Талант – особое дарование, доступное не каждому... Кто имеет хоть какой-нибудь талант, является счастливым. Свои уникальные способности нужно беречь и не использовать в корыстных целях. Мне кажется, что талантливые люди не должны себя принижать, они просто обязаны уважать свой дар. Это непростительно для них: погрязнуть в пошлости и разврате. «Поцелованные Богом» должны быть выше всего мирского, чистыми душой.

Обычно творческие натуры ранимы и чувствуют бранный мир очень остро. Немалую трудность для них представляет необходимость адаптироваться под наш мир, в котором главное – деньги и положение, а духовные ценности, мораль считаются пережитками прошлого. Некоторые люди искусства так и не могут принять всего этого...

Мне вспоминается герой повести Н.В. Гоголя «Невский проспект» Пискарев. Этот молодой человек принадлежал к тому классу, который составлял довольно странное явление. Пискарев был художником. Он рисовал «перспективу своей комнаты», в которой являлся «всякий художественный вздор: гипсовые руки и ноги, сделавшиеся кофейными от времени и пыли, изломанные живописные станки, приятель, играющий на гитаре». Пискарев с истинным наслаждением трудился, часто питал в себе невероятный талант. Человеком он был застенчивым, робким, но в душе своей носившим искры чувства, готовые при удобном случае превратиться в пламя. Однажды Пискарев увидел прекрасную девушку на Невском проспекте и решил проследовать за ней, узнать, где находится ее жилище. Девушка сама позвала его в свои покои. То был покой, «где человек святотатственно подавил и посмеялся над всем чистым и святым». Прелестная незнакомка работала в публичном доме, а ей было всего семнадцать лет, она была свежа, «видно было, что еще недавно постигнул ее ужасный разврат». «Влюбленный до последнего градуса безумия» Пискарев думал: «Может быть, движения души ее склонны к раскаянию; может быть, она сама желала бы вырваться из ужасного состояния своего...», но это было не так. Художником овладела жалость при виде красоты, «тронутой тлетворным дыханием разврата». Пискарев не смог смириться с тем, что «его идеал, его таинственный образ, оригинал мечтательных картин, та, которою он жил, так ужасно, так

страдательно, так сладко жил», была испорчена до безобразия. Молодой человек был не в силах принять суровую действительность и покончил жизнь самоубийством. Пискарев сохранял чистоту души, так как он человек творческий, склонный к не реалистическим взглядам на мир, а романтическим, мечтательный, принимающий все близко к сердцу.

Гениальный Н.В. Гоголь очень ярко показал нам, читателям, что талантливые люди очень ранимы, чувствительны, они чисты душою и такими должны быть, ибо истинный талант дается лишь непорочным.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Мельнова Анастасия Сергеевна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «ПМШ №23», 10 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Хам, любви не знающий»

Слово – «хамство». В феврале 1989 г. С. Довлатов в эфире на «Радио Свобода» размышляет о том, что же такое хамство и почему хамство, увы, можно считать национальной чертой характера русского человека. Нравственная проблема, поднятая писателем, актуальна и в наши дни.

Что же такое хамство? Большинство словарей определяют хамство как некультурность, невоспитанность, грубость, наглость, беззастенчивость, бесцеремонность. Хамское поведение всегда агрессивно, скрыто или явно. Удивительно, как люди иногда ловко маскируют хамство, объясняя свое поведение вечной занятостью, хронической усталостью, стрессом, часто используя расхожее утверждение «не мы такие – жизнь такая». А может быть, дело в другом? Может, быть хамом выгоднее? Ведь, согласитесь, легче и проще получить желаемое нахрапом, криком и наглостью.

С. Довлатов определяет хамство как «грубость, наглость, нахальство, вместе взятые, но при этом – умноженные на безнаказанность». По мнению автора, именно «заведомое ощущение ненаказуемости» есть причина, из-за которой хамство до сих пор не искоренено. И это, бесспорно, так. Проведем эксперимент: выйдем на улицу и спросим прохожих о том, часто ли они в своей жизни сталкиваются с хамством. Восемь из десяти опрошенных ответят утвердительно. В школе ученик может вести себя нагло, вызываясь с учителем, так как понимает, что педагог перед хамством беззащитен. На улице подростки могут неуважительно относиться к пожилым: ничего страшного, ведь это незнакомые люди, которые их не знают. Даже дома ребенок может хамить родителям: они свои, родному дитяти всё с рук сойдет. Хамство проникло в наш дом, госучреждения, вторглось в СМИ, завладело нами в виртуальном мире. Социальные сети наполнены едкими замечаниями, колкими словечками, унижающими человеческое достоинство. Комментарии к некоторым постам в Интернете кишат злобой и ненавистью, потоки грязи льют друг на друга сидящие по ту сторону экрана, так как уверены: призвать к ответу за грубость и хамство в сети нелегко. Прав Сергей Донатович, утверждавший, что осознание «неподсудности деяний» не ставит преград хамству. Чем общество может дать отпор хаму? Лишь своим презрением...

Заглянем в словарь В.И. Даля: «хам (хамуга/хамыга) – бранное прозвище лакеев, холопов, слуг; крепостной». Отметим немаловажную деталь в статье журналиста: Сергей Донатович пишет о том, что хамство – черта людей неинтеллигентных, людей из «сферы обслуживания», и приходится заискивать перед ними, потому что «эти люди могли сделать мне что-то большое, хорошее, важное, вроде двухсот граммов колбасы, а могли - наоборот - не сделать, и это было бы совершенно естественно, нормально и безнаказанно». С. Довлатов в своем творчестве поднимает нравственные проблемы, многие из которых, по мнению писателя, тесно связаны с социальными проблемами, с эпохой, в которой живет человек. Утверждение, с которым можно поспорить: нравственный облик человека лишь отчасти зависит от социального положения, но не определяется им. Писатель, опираясь на опыт дефицитной жизни в советское время, возможно, имеет право ТАК говорить о Советском Союзе. Я не жила во времена СССР и потому не могу осуждать то время и людей, живших тогда. Но мы, люди 21 века, можем ли мы говорить о том, что хамство свойственно лишь людям определенного социального положения? Мой сравнительно небольшой жизненный опыт все же позволит мне не согласиться с автором. Люди «сферы обслуживания» могут быть воспитанными и вежливыми, начитанными и образованными, в то время как представители так называемой «элиты», «золотой молодёжи» могут быть корыстными, жить низменными идеалами своего времени, поступать подло, мелочно. А это и есть ни что иное, как дух мещанства, т.е. дух пошлости и хамства. Ну что ж, иное время – иные взгляды...

Этимология слова «хам» известна всем. Обратимся к Ветхому Завету и узнаем, как же имя библейского героя Хама из собственного стало нарицательным. Хам, сын Ноя, увидел наготу спящего отца, но не проявил к нему уважения, не прикрыл его, не промолчал, а, выйдя из шатра, рассказал об этом своим братьям. Получается, что хамом можно назвать не только грубого и невоспитанного человека, но и человека, который своим действием (или бездействием) унижает другого. Истоки хамского поведения – в отсутствии любви и уважении к ближнему.

Возможно, потому и остаётся после прочтения статьи Довлатова такое неприятно-горькое «последкусие»: ведь в Америке «хамства всё-таки нет». А у нас есть. Так неужели хамство – черта чисто русская, так сказать, национальная? Неужели нельзя с ним покончить потому, что мы, подобно Хаму, не любим ближнего? Неужели мы так привыкли ставить себя на первое место, беспочвенно усиливая при каждом удобном случае значимость собственной персоны? Неужели социальная нестабильность способствует тому, что так прочно сидит в нас хамство? Неужели русская действительность сама рождает людей, не имеющих чётких морально-нравственных ориентиров, считающих, что им всё дозволено? Хочется верить, что это не так, что (вне зависимости от эпохи и положения в обществе) для русского человека по-прежнему будут ценны понятия чести, достоинства и сострадания.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
а «Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-20222»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Милютина Светлана Александровна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №17», 8 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Путь к себе...»

У каждого из нас есть только одно
истинное призвание –
найти путь к самому себе...
(Герман Гессе).

Как найти самого себя?.. Как найти путь к себе?.. Думаю, каждый из нас пытался понять, кто он есть и какое место в этом мире следует занимать именно ему. Найти и понять себя очень сложно. Порой этот путь приводит человека к депрессии, безысходности, часто в поиске себя человек изолируется от общества, от близких, от друзей, от любимых. А иногда ему необходимо пережить и какие-то испытания, оказаться за пределами так называемой зоны комфорта, а порой... и за пределами своей Родины...

Именно о таком человеке рассказывает в своей повести «Иностранка» Сергей Донатович Довлатов.

В произведении мы видим переживания главной героини – Марии Таратович, Муси, как её называют близкие люди, которая отказывается от типичной судьбы дочери номенклатурных работников «среднего звена».

В СССР у Маруси было все для того, чтобы прожить безбедную и, казалось бы, счастливую жизнь: у нее были влиятельные родители, которые обеспечивали её всем необходимым, друзья, которых, по меркам советского времени можно было отнести к «золотой молодежи». Они хорошо одевались, ездили на юг и в Прибалтику, любили рестораны и театральные премьеры. Жизнь Маруси была полностью предсказуема, «состояла из добросовестной учебы плюс невинные здоровые развлечения – кино, театры, музеи», у нее были «рояль, цветной телевизор и даже собака», она отличалась приятной внешностью, были хорошие отметки в школе, легкое поступление в институт, и в дальнейшем выгодная работа.

Но личная жизнь героини при всей её насыщенности не приносит ей радости. Чувство любви сменяется разочарованием. Да, Маруся представляется девушкой беззаботной, желающей получить от жизни

лишь удовольствия. Только после измен Бронислава Разудалова Маруся задумалась о том, как же жить дальше – удовольствия, что раньше приносили ей радость, стали порождать чувство вины, она стала ощущать пустоту в своей душе. Несмотря на то, что вокруг героини было много друзей, возлюбленных, знакомых, она чувствовала себя одинокой и чужой в этом обустроенном мире. На мой взгляд, к тридцати годам Маруся повзрослела, она начала понимать, что жизнь её ничтожна и что нужно что-то менять. И она решается на эмиграцию...

По Довлатову, для русской одинокой женщины эмиграция – это чаще всего преодоление вынужденных обстоятельств, возможность начать новую безбедную жизнь. Но образ Маруси, на мой взгляд, более глубокий и трагичный, чем может показаться на первый взгляд. Поэтому для нее эмиграция – это «что-то нереальное, что-то напоминающее идею загробной жизни». Там, за границей, можно было попытаться начать все сначала.

Самый лучший день в жизни – это тот, когда ты решаешь, что твоя жизнь принадлежит только тебе. И такой день настал и для Маруси. Она решает уехать из СССР. Она эмигрировала в Америку из-за желания свернуть с накатанного пути, где она целиком и полностью зависела от родителей, а её женихами были подчиненные Федора Макаровича, которые старались нравиться ему.

Там, в далекой и чужой Америке, ей хочется найти свое место в жизни, найти себя. Её жизнь в этой стране – это путь к себе... Путь нелегкий и тернистый. Героиня Довлатова пытается понять других и себя. Через других постичь себя. Неслучайно Муся задается вопросом: «...как жить дальше?», «Кто же я на самом деле?». Эти вопросы звучат у Довлатова серьезно, они тревожат его героев, в них мы ощущаем масштабность «гамлетовского вопроса» - «Быть или не быть?». Маруся выбирает БЫТЬ. Одинокая, с ребенком, она пытается бороться, не сломаться, берется за разные профессии. Она научилась считать деньги, смирилась с правилами, которые диктует Америка, но все же не может здесь жить. Хотя и жизнь налаживается – появляется работа, обставленная квартира, оплаченные счета, совместная жизнь с Рафаэлем. Но героиня чувствует, что её силы иссякают. Какое-то время она не может определиться, где лучше – в России или в Америке. Душа Муси на распутье... Каков же её путь в этой жизни? Может, все бросить и вернуться назад на свою Родину? Но после разговоров с людьми «из советского посольства», которые настаивали на искуплении ею своей вины перед Родиной, после безрадостной встречи с бывшим мужем, Маруся понимает всю несбыточность иллюзий относительно своего

возвращения в СССР.

Спустя долгий год раздумий, вопросов, метаний из стороны в сторону, переживаний, смятений Муся понимает, что именно в Рафаэле, попугае, «дурацкой свободе» и заключается её счастье. Такое простое и обыденное, которого ей так не хватало в России. И когда пропадает попугай Лоло, Маруся это воспринимает как трагедию, катастрофу: «Этого я не переживу».

Исчезнувший попугай становится для Маруси трогательным символом обретенного собственного «дома», счастья, любви и надежды.

«Хеппи энд», которым заканчивается повесть, означает, что Маруся наконец-то идет по своей и только своей извилистой тропе и понимает, что эти маленькие шажки на пути к пониманию себя сложатся в мили счастья и любви. Наконец-то, она нашла себя, нашла свой единственно верный и правильный путь в жизни, к которому шла так долго и так тяжело.

Поэт и философ Кришнамути писал: «В каждом из нас - целый мир, и если вы знаете, как смотреть и учиться, то дверь перед вами и ключи в вашей руке. Никто на земле, кроме вас самих, не может дать вам ни эту дверь, ни ключ к ней». На мой взгляд, эти слова можно отнести и к довлатовской героине, которая, пройдя сложный путь поиска себя, все же обрела счастье и надежду на будущее.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Михайлова Самира
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №2», 9 кл
<i>Тема сочинения</i>	Образ Чичикова в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»

Фамилия Чичиков – говорящая. По одной из версий, она похожа на чирикание воробья, и отражает в себе такие качества героя, как ловкость и умение приспособливаться. А его имя - Павел соотносится с таким известным образом в христианстве, как образ апостола Павла, который сначала преследовал Христа, а затем сам обратился в христианство. О внешности известно следующее: «...господин, не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок; нельзя сказать, чтобы стар, однако ж и не так, чтобы слишком молод».

Больше внимания Гоголь уделяет его манерам: он произвёл прекрасное впечатление на всех гостей на вечере у губернатора, показал себя как опытного светского человека, поддерживая разговор на самые разные темы. Умело польстил губернатору, полицмейстеру, другим чиновникам и составил о себе самое лестное мнение. Речь Чичикова изящна и насыщена книжными оборотами: «незначачий червь мира сего».

Павел Иванович занимал пост коллежского советника, хоть и происходил не из знатной, бедной семьи. Чичиков, словно хамелеон, постоянно меняется. Он способен придавать своему лицу нужное выражение, чтобы казаться приятным собеседником. Главное для Чичикова - поставленная цель. Он мастерски добивается расположения людей и использует их для достижения своей цели. Он сдержан, основателен и отличается упорством.

После встреч с помещиками Чичиков испытывает к ним разные чувства: досаду, как на глупую Коробочку и Собакевича; радость от удачной сделки с Плюшкиным или страх, когда он разозлил Ноздрёва, но не уважение. До тех пор, пока не появилась сплетня, Павел Иванович положительно оценивается всеми персонажами, его достоинства даже преувеличиваются.

Чего же хотел Чичиков? В чём состояла его афера? Подлость состояла в том, что он хотел заложить фиктивных крестьян, «мёртвые души», в опекунский совет. Ведь именно на содержание сирот шли деньги, вырученные от налоговых операций. Следовательно, он хотел нажиться на горе несчастных детей.

Моё отношение к этому персонажу менялось на протяжении всей поэмы. В первой главе перед нами положительный человек, относящийся ко всем с почтением и уважением. В продолжении романа мы уже видим человека, для которого достижение поставленной цели любыми способами, в том числе и подлостью, затмевает всё остальное. Это неоднозначный образ, но для меня он отрицательный герой.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-20222»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Мухаметзянова Эльнара Ильдаровна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №32», 9 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Не оставляй, мама!»

«Когда плачет сирота, плачут с ним земля и вода...»

Книга молодого писателя Айгиза Баймухаметова «Не оставляй, мама!» (перевод Гульфиры Гаскаровой) вышла в 2014 году. Сначала была издана дважды на башкирском языке в издательстве «Китап» имени Зайнаб Биешековой. Как отметил Народный поэт Башкортостана Кадим Аралбай, это произведение, повествующее о горькой доле детей-сирот, о дефиците тепла и чуткости со стороны общества, стало новым словом в современной башкирской прозе. В 2013 году эта книга была в числе победителей VIII Республиканского конкурса «Лучшая башкирская книга года Республики Башкортостан». Повесть была переведена на русский, чувашский, татарский, казахский, азербайджанский языки.

Книга, которая трогает до глубины души, не оставит равнодушным никого. Хотите отдохнуть за легким, беззаботным, спокойным чтением? Тогда эта книга не для вас. Повесть Айгиза Баймухаметова «Калдырма, эсэй!» («Не оставляй, мама!») маленькая, на один-два дня, но реальная, из жизни. Она заставляет задуматься о разных проблемах: проблема семьи, сиротства, воспитания.

Что такое семья для ребенка? Семья – не только близкие, родные люди. Семья – это люди, которые дают основы знаний и воспитания. А потеря семьи – трагедия для ребенка. Это не пройдет бесследно.

Книга «Не оставляй, мама!» читается на одном дыхании. Эмоции зашкаливают, невозможно обойтись без слез. После чтения у детей, я думаю, рождаются особенные чувства по отношению к родителям, а у родителей, к своим детям. У нас есть все: крыша над головой, семья, дети, еда, одежда. Детям-сиротам повезло меньше. Им выпала горькая доля жить в детских домах. Мы часто видим по телевизору, какая там прекрасная жизнь: современно оборудованные здания, многочисленные кружки, воспитатели с высшим образованием. Кажется, что детдомовцам просто рай. Оказывается, не все там так хорошо. В большинстве случаев отношение к сиротам оставляет желать лучшего. Хотя дети ни в чем не виноваты. Айгиз Баймухаметов пишет свою автобиографию. Даже некоторые имена он не изменил.

Главный герой - круглый сирота Ильяс. Потеря родителей

обернулась для него новым испытанием - он вместе со своими сестрами попал в среду «трудных» детей. Ему не хватает главного - любви, сочувствия близких людей. Вместо этого герой сталкивается с жестокостью, как со стороны работников детдома, так и самих воспитанников. Читатели переживают не только за Ильяса, но и за других детдомовцев. Трагически сложилась жизнь Фарита. Его выкинули из окна и неделю держали в детдоме без оказания медпомощи, после этого он умер. Но при этом произведение пронизано оптимизмом: Ильяс своим примером доказывает, что можно достичь многого, если ставить правильные цели. Так, он всю свою сознательную жизнь стремился учиться в вузе и стать большим человеком. Его мечта сбылась. Он самый читаемый молодой прозаик не только в республике, но и далеко за ее пределами.

Айгиз Баймухаметов сказал новое слово в башкирской литературе. Это автобиографическое произведение написано с точки зрения ребенка, очевидца, и потому описываемые события приобретают особую выпуклость, остроту, даже трагичность. Как сказал сам Айгиз, это произведение - обращение к обществу, к людям, дети которых при живых родителях вынуждены расти без их любви, без домашнего тепла, душевно одинокими. Не жалеть нужно детдомовских, а любить! По-настоящему, с душой, с пониманием, с умением прощать их детские промахи. И воспитывать личность. Это очень трудно, но именно такая работа нужна, чтобы выпускники детских домов не отправлялись с ходу в колонию.

Сиротство является актуальной проблемой. Писатели, поднимая эту проблему, описывают свое отношение к ней в произведениях различных жанров, тем самым привлекают к этой проблеме все больше внимания.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-20222»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Паялова Евгения Александровна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №32», 9 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Мой Чехов»

Моё первое знакомство с Чеховым произошло ещё в начальных классах. Тогда я узнала историю о Каштанке, познакомилась с мальчиком Ванькой Жуковым. Далее были его рассказы «Хамелеон», «Злоумышленник», «Лошадиная фамилия», «Хирургия». Но по настоящему я была потрясена, прочитав его рассказ «Тоска».

Тоска... Всепоглощающая, разъедающая душу, прожигаящая все изнутри. Одиночество, грусть, печаль, отчаяние, горечь потери, пустота, душевный крик, которого не слышит никто вокруг, – все это заполнило душу героя рассказа Ионы Потапова.

Большой город, толпы людей, суета... У людей свои дела и заботы. У всех, кроме бедного извозчика Ионы Потапова. Ему некуда спешить, его не ждет никто, у него нет уютного дома с накрытым ужином и любящей семьей. Его единственный сын умер...

Смерть – это всегда ужасно больно. Смерть близкого человека опустошает, в такие моменты хочется, чтобы рядом кто-то был, посочувствовал тебе, поддержал. Но даже среди людей понимающих человек, потерявший близкого и любимого, одинок. А представьте, каково одиночество Ионы, ведь он не нужен никому, абсолютно никому. Никто во всем мире не хочет просто его выслушать. Он пытается заговорить со всеми, кому в этот зимний вечер нужен извозчик, и каждый раз, говоря: «А у меня, тово, сын помер», - он с какой-то наивной надеждой и мольбой смотрит в глаза собеседнику, а в них ничего не находит, кроме равнодушия и невнимания. И ему больно. Но этот бедняга понимает, что его боль напрасна, он ее скрывает от чужих глаз. Казалось, стоит лишь кому-нибудь, не важно кому, будет ли это военный, или молодой гуляка, или простой извозчик, проявить сочувствие, как Иона расскажет все, освободит свою больную душу от этой тоски, она буйным потоком хлынет из его сердца, и ему станет легко и спокойно. Казалось, как просто избавить человека от мук, вернуть к жизни...

Но люди бездушны. Именно бездушны, они не придают значения словам обычного извозчика. А сколько в них мольбы! «А у меня того, на этой неделе сын помер», - вслушайтесь в них, представьте на минуту старого извозчика, потерявшего единственного близкого человека. Представьте, как он вновь и вновь «слышит» безразличие, но снова и

снова пытается выговориться, увидеть в людях понимание и сострадание. Он старается упомянуть это невзначай: а вдруг кто-нибудь услышит его немой крик. Но всё бесполезно... Отчаяние - вот что овладевает беднягой, его сердце сжимается от невыносимой боли, он мчится на двор, подальше от безысходности, лишь бы не останавливаться, лишь бы не оставаться наедине с собой, со своими воспоминаниями о сыне, о его предсмертных муках. Его тоска по сыну многократно возрастает, когда он понимает, что он так и будет носить это в себе, что он один, совсем один, что вокруг пустота, и зачем что-то делать, если все напрасно...если нет никого...

Все мы живые, все мы способны чувствовать и сопереживать, но почему-то мы стараемся не замечать чужой беды, нам хочется просто пройти мимо. Почему? Возможно, мы просто не хотим, чтобы чужое отчаяние пробудило в нас нечто спящее глубоко внутри, мы не хотим сделать себе больно, не хотим принимать на себя чужое горе...

Рассказ «Тоска» проникает в душу с первых его строк, ты проносишь все через себя, каждое слово доносится до самых отдаленных уголков души, мне кажется, он способен даже в самом черством человеке разбудить что-то похожее на сострадание и милосердие. Это чтение впечатлило меня. «Тоска» читается очень тяжело, при его чтении неоднократно хотелось закрыть книгу, чтобы просто не заплакать, но что-то заставляло дочитать до конца, что-то притягивало.

Этот рассказ я могу назвать психологическим: настолько глубоко Чехов сумел проникнуть в душу своего героя, понять его. И несмотря на то, что рассказ по своему объему совсем не большой, в нем смогло уместиться чудесное по силе воздействия на читателя, потрясающее по своей полноте содержание. Понравился мне этот рассказ еще и потому, что здесь нет нравственных наставлений и прямого осуждения равнодушных людей. Цель Чехова - лишь нарисовать жизнь и дать читателю самому сделать выводы из прочитанного, самому решать: сопереживать либо оставить без внимания большое горе маленького человека. Чехов в этом смысле просто гений. Он удивительно тонко чувствует, какие слова употребить, чтобы тронуть читателя до глубины души. Он мастер слова.

Безусловно, гениальны веселые, юмористические рассказы Антоши Чехонте. Но чаще всё же у Чехова мы читаем такие произведения, в которых смешное и грустное рядом. А скорее даже, грустного больше. Ведь не всегда в нашей жизни всё легко и позитивно. А такие великие писатели, как А.П. Чехов, заставляют нас иногда задуматься над бренностью этого мира, вспомнить настоящие, истинные ценности, которые подчас забываются, а взамен им приходят бездушные, холодность, черствость...

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Сабитов Алмаз
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №35», 9 кл
<i>Тема сочинения</i>	Сочинение по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»

Изначально произведение «Горе от ума» рассматривалось как произведение классицизма, но в процессе написания Грибоедов сумел превратить его в пьесу. Именно поэтому это в произведении считается новаторским.

Первая новаторская черта состоит в изменении времени действия. Грибоедов описал современную для него Москву. Вторая новаторская черта в произведении затронула изменение классического любовного конфликта. На первый план Грибоедов воздвиг разногласия людей между собой. Герои в произведении совсем разные, автор отказался от привычного деления на хороших и плохих, это делало персонажей живыми и интересными. Третья новаторская черта заключается в том, что писатель стремился донести, что на самом деле, не все является таким, как кажется. Грибоедов утверждает, что под добротой порою прячутся плохие и нелепые действия. Четвёртая новаторская черта является довольно интересной, в произведении Грибоедов изобразил героев простыми людьми, которые не относятся к знати. В классицизме было не принято изображать простых людей на главных ролях. В комедии их описывали лишь на заднем плане. Грибоедов изобразил только одну положительную героиню – служанку Лизу. В произведении Грибоедов также описывает конфликт поколений. Автор поднимает эту проблему, надеясь на то, что люди постараятся её хоть как-нибудь исправить. В комедии предоставлена широкая картина жизни московских людей после Отечественной войны в 1812-м году. В своей пьесе Грибоедов показал, какие вопросы волновали в то время русское общество. Герои спорят и отстаивают свою точку зрения по вопросам об отношении крепостному праву, о службе, о просвещении, о дворянском восстании и о многом другом.

Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» – один из выдающихся образцов русской драматургии. За долгие годы комедия не устарела. И для читателя пьеса осталась источником чувств и размышлений.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Спиридонова Ульяна Андреевна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «Гимназия №4», 10б
<i>Тема сочинения</i>	«Должны ли быть пределы свободы слова?»

Мысли порождают взгляды, взгляды – конкуренцию мнений, конкуренция мнений – постепенный приход к истине. Вся эта система базируется на таком аппарате, как свобода слова, позволяющая существовать этой цепочке по праву верно и упорядоченно. Справедливы ли в таком случае границы свободы слова?

Обращаясь к такому правовому термину, как «свобода слова», важно отметить, что существует он в базе исключительно демократического режима, но свобода слова – право не безграничное и не бесцельное, любая свобода заканчивается там, где начинается право другого человека, а в первую очередь там, где начинаются моральные ценности в самосознании. Право на свободу слова имеет несколько факторов, которые являются барьерами для изложения некорректных, оскорбительных и неэтичных мыслей. В первую очередь – самосознание, мораль, совесть – все, что заложено во внутреннюю этику человека и его ценности; совесть как внутренний закон регулирует поведение и речь человека, формирует его личность как достойную ячейку общества. За моралью следует общество – регулятор, имеющий возможность со стороны судить и оказывать влияние на изречения человека, аргументированно или безосновательно осудить позицию, взгляды или ценности. Последний пункт в этом списке – государство и закон, перед чем человек несет официально прописанную ответственность и может нести наказание. Цель государства в этом случае – обеспечить политическую безопасность, цель власти – защитить свое положение.

Таким образом, как и любое право, свобода слова имеет свои ограничения. Вопрос в другом: справедливы ли они и позволяют ли развивать взгляды, точки зрения, конкуренцию ценностей в современном мире? Свобода – тонкая, неощущаемая грань между вседозволенностью и разумным правом, и сохранить баланс может только сознательное пользование свободой, понимание её системы и функции в социальном мире. Свобода слова не может быть благотворна для общества, не имея за собой четкой грани; чрезмерное и бесцельное владение свободой приводит к извращению ценностей и моральных устоев, к отсутствию внутреннего воспитания и беспределу. Особенно это касается средств

массовой информации и публичных источников, формирующих мнения тысяч, миллионов людей, - в этом случае обойтись без надлежащей цензуры, действительно, невозможно. Общество в наше время растёт на СМИ, на литературе, на публицистах, статьях, интернет-источниках, ресурсов информации, и, неся в себе цель образования и взращивания в человеке человека, все эти аппараты посредничества между информацией и социумом обязаны быть правильно сформулированы со стороны этической и законной. Свобода не должна противоречить нормам, она должна быть в тесной взаимосвязи с контролирующими общество регуляторами и быть лишь посредником между свободным полетом мысли и её реализацией в слово.

Посмотрим на другую сторону вопроса. Что будет при чрезмерном ограничении свободы? Жажду свободы невозможно изжить из человека, пока он остается человеком. Об этом гласит небезызвестный роман-антиутопия Евгения Замятина «МЫ». Этот запрещенный в советское время роман является взглядом автора на унифицированное общество, где никто не «один», но «один из», где равенство поглотило оригинальность мысли, ценностей, чувств, где личность сведена к ничтожному «номеру», а единая идеология стала единственной целью существования. Это мир людей, лишенных самосознания, смысла жизни и свободы к чувствам, это мир запрограммированных под одно клише существ, в которых не осталось ничего человеческого и личного. Разумеется, здесь не ведется речи о свободе слова, даже свободе мысли здесь нет места. Но на примере главного героя автор показывает, что невозможно обществу жить по определенному режиму, невозможно стоять на месте, не выделяться, не быть совокупностью различных чувств и мнений, которые требуют высказывания, огласки, конкуренции с другими мнениями и ценностями. Общество – это динамика, его основной признак – постоянное движение, и человечество обязано это движение направлять в правильную сторону, рассуждая друг с другом о вещах бытовых и более глобальных, но иметь при этом достоинство вести себя прилично, сдержанно и законопослушно.

В заключение уместно вставить следующую цитату: «Говорить и писать можно всё, что думаешь, но думать следует осторожно». Любое слово имеет свои последствия, как и поступки, а потому человек, воспитанный грамотно и имеющий четкий стержень чести и достоинства внутри своего сознания, из соображений совести, вежливости и уважения всегда будет тщательно следить за своей речью, преподнося её чисто и разумно. Свобода – широкий спектр возможностей для человека, важно лишь рациональное и разумное использование этого права, позволяющего реализовываться, высказываться, печататься и развиваться. В либерализме свобода слова не является неограниченным правом на публикацию и обнародование любого вида информации в

любой форме, она является возможностью с соответствующими границами, позволяющими сохранить общественную безопасность, тайну личной жизни и этику в речи.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-20222»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Тукаева Радмила Маратовна
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №32», 9 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Читай Гоголя»

Когда идет речь о Гоголе, мне хочется сказать: «Любите ли вы Гоголя так, как люблю его я?!»

А что значит любить писателя? Это вновь и вновь возвращаться к его произведениям и испытывать истинное наслаждение от чтения. Именно так читаю я книги этого великого писателя. Да, великого, потому что нужно обладать огромным талантом, чтобы так написать: легко, непринужденно, светло.

Какую книгу Гоголя ребенок читает первой? Наверно, сборник «Вечера на хуторе близ Диканьки». Именно с этой книги началось мое знакомство с Гоголем. Волшебный мир...

Помню, я училась в четвертом классе, и мама принесла эту книгу. Встал вопрос: читать её или нет? Книга толстая, шрифт мелкий, и картинок мало. Полежала она неделю. Тут морозы ударили. Объявили, что в школу можно не ходить. Дома скукота, по телевизору ничего нет, компьютер надоел, на улицу не выйдешь. Вот и попалась эта книга мне на глаза. Начала читать, увлеклась. Да так, что за уши не оттащишь. На одном дыхании читала, захлеб. Уже ночь на дворе, а книга не отпускает. Так я и открыла для себя Гоголя.

Колдуны, вампиры, черты, ведьмы, русалки – вся нечисть в сборе. О! Как было страшно, жутко. И никакого триллера не надо. Мурашки по коже, волосы шевелятся подчас, а дочитать охота. Но мастерство писателя проявилось в том, что страшное, трагическое переплетается с весельем, юмором, праздником. Тогда немного расслабляешься, но все равно ждешь, что же еще такое жуткое приготовил автор. Такие вот перепады настроения на протяжении всего сборника.

И нечисть-то всегда разная у Гоголя. В «Вечере накануне Ивана Купала» она враждебна человеку. Сатана губит Петро, который не устоял перед искушением богатства, убил безвинного ребенка и сам сгинул. Разбогател человек и изменился сразу. (Очень современно.) Вся жизнь пошла наперекосяк у Петро. Вроде бы и женился по любви, а счастья нет.

Для чего же Гоголь написал такой рассказ? Позже поняла я его смысл, глубокий и серьезный: деньги имеют власть над человеком, но эта власть губительна для него, деньги толкают на преступления.

«Ночь перед Рождеством». Опять ведьма, колдун, черт. Но почему-то не так уж страшно. Они как-то мирно сосуществуют с людьми, даже помогают им: колдун Пацюк сказал Вакуле, где черта найти, черт его в «Петембург, прямо к царице» отвез. И все у него хорошо закончилось. Да, разные чудеса бывают на Рождество. И радостно на душе за кузнеца Вакулу и красавицу Оксану.

Удивляют в сборнике отдельные строки, поэтические, лирические, настоящие стихи: «Знаете ли вы украинскую ночь? О, вы не знаете украинской ночи!.. Очаровательная ночь! Божественная ночь!..» Погружаешься в это очарование, и чувствуешь его, ощущаешь свежесть ночного воздуха.

И так весь сборник: веселье и страх, трагедия и счастье, фантастика и реальность, проза и поэзия переплелись в единое целое. Живой разговорный язык, национальный колорит придают прелесть этому сборнику.

Не раз уже перечитана книга, но каждая встреча с ней, как первая. Вновь удивляет, восхищает Гоголь своих читателей.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>Ф.И.О. участника</i>	Трунов Илья Игоревич
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ №4» с кадетскими классами им. Д.С. Нагуманова, 10 кл
<i>Тема сочинения</i>	«Душевная красота Сони Мармеладовой для Родиона Раскольникова»

Художественный мир Ф.М. Достоевского многогранен. Каждый, кто читал «Преступление и наказание», «Бедные люди», «Идиот» и другие произведения писателя, погружается в атмосферу духовно-нравственных переживаний, пытается осмыслить, оценить поступки героев, разгадать тайны души человека. Так произошло и со мной. Однажды, прочитав роман Достоевского, в голове произошла переоценка ценностей, я задался вопросом: смогла ли душевная красота Сони Мармеладовой спасти мир Родиона Раскольникова?

Чтобы ответить на этот вопрос, стоит вспомнить произведение. Родион Раскольников – бедный студент («Он был до того худо одет, что иной, даже и привычный человек, посовестился бы днём выходить в таких лохмотьях на улицу»), однако, не смотря на низкое социальное положение, Родион Раскольников был «надменно горд и несообщителен», «свысока, как будто он всех их [окружающих] опередил и развитием, и знанием, и убеждениями... он смотрит как на что-то низшее». Поэтому у героя почти нет товарищей, он находится в постоянном диалоге с самим собой. Сидя в своей комнатухе, которая теснит душу и ум, задавленный бедностью Раскольников выводит теорию, что все люди делятся на два разряда: на низший, то есть материал, и собственно на людей, которые имеют талант высказаться. Эта теория толкает студента на преступление, совершив которое, он боится лишь за то, что его найдут, и последует наказание.

Однако Ф.И. Достоевский в роман вводит героиню, наделенную лучшими человеческими качествами: самопожертвование, милосердие, умение преданно любить и искренняя вера в Бога. Соня Мармеладова – юная, кроткая, духовно чистая девушка, жертвует своим телом ради семьи. Каждый поступок Сонечки – жест бесконечной любви к окружающим и христианской любви. Девушка абсолютный антипод Родиона Раскольникова. Для него её духовная красота – пусть к искуплению, ведь Соня считает, что все люди равны, и никто не вправе возвышаться за счет других, и тем более отнимать чью-то жизнь. Только Соне Мармеладовой Раскольников поведал о своем преступлении,

благодаря ей он задумался о совершенном грехе и смог «обратиться» к Богу. В признании герой говорит: «...мне надо было узнать тогда, и поскорей узнать, вошь ли я, как все, или человек? Смогу ли я переступить или не смогу! Осмелюсь ли я нагнуться и взять или нет!», «Я просто убил; для себя убил, для себя одного...». Даже после этих слов девушка не осуждает героя, она с ужасом принимает его поступок и убеждает Раскольникова признаться в содеянном следователю, и искупить свою вину на каторге, куда готова отправиться вместе с ним, так как тоже грешница.

Помогла ли душевная красота Сони спасти мир Раскольникова? Я думаю, что нет, потому что, находясь на каторге, герой винит Соню в том, что оказался на каторге («...мучил за это своим презрительным и грубым обращением»). Раскольников в заключении стыдился, что «его гордость сильно была уязвлена» и болеет он только из-за этого. Страдает преступник и от того, что хочет себя осудить, но не может, ведь совесть не нашла никакой особенной ужасной вины, кроме промаха. Стыдится Родион Раскольников того, что «погиб так слепо, безнадежно, глухо и глупо» и винит себя в том, что «не вынес его [преступления] и сделал явку с повинною...».

В заключение рассуждения над прочитанным произведением, я пришел к выводу, что нельзя спасти духовный мир другого человека. Каждый должен сам найти свой путь к искуплению, окружающие люди могут лишь указать на нужную дорогу.

Городской конкурс эссе и сочинений среди
школьников старших классов в рамках проекта
«Открытый книжный фестиваль АРТ-КНИГО-ФЕСТ-2022»

<i>ФИО участника</i>	Тряпичкин Вадим Андреевич
<i>Школа, класс</i>	МАОУ «СОШ № 32», 8 Е класс
<i>Тема сочинения</i>	«Представления о добре и зле в национальном и русском фольклоре»

Произведение «Урал-батыр» - один из самых известных памятников башкирского национального фольклора. В нем отражена духовная жизнь башкирского народа, его идеальное представление о мире. Он по праву считается сокровищем народного творчества. В нём представлен широкий спектр древних воззрений, уходящих своими корнями в недра первобытнообщинного строя. Центральное место в «Урал-батыре» занимает тема жизни и смерти, бессмертия, переплетающаяся с темой добра и зла.

Сюжет эпоса «Урал-батыр» повествует читателю о двух братьях. В давние-давние времена жили на свете старик со старухой. И было у них два сына. Старшего звали Шульген, а младшего – Урал. Когда они подросли, отец оседлал двух львов и отправил сыновей странствовать. Он просил их найти живую воду, которая даст бессмертие человеку и природе, а саму смерть - уничтожит. И покинули братья отчий дом. Долог был их путь. По дороге братьев ждали опасности и искушения. Шульген не выдержал всех испытаний, он предал добро и перешел на сторону зла. Шульген стал главным врагом своего младшего брата и одним из главных воинов темных сил. А Урал остался верен заветам своего отца. Год за годом совершал Урал-батыр свои подвиги. Он победил кровожадного царя Катилу, царя змей Кахкаху и нашел-таки живую воду. Сражался со злыми дивами и их предводителем Азракой и, наконец, в бою встретился со своим братом. И все это для того, чтобы люди были счастливы, чтобы горе и смерть навсегда покинули землю. Когда Урал сразился с Шульгеном, тот, чтобы избежать полного разгрома, нырнул в бездонное озеро. Тогда решил Урал-батыр выпить всю воду из озера, наполненного змеями и демонами. Долго пил Урал воду, но даже ему эта задача оказалась не по плечу. К тому же вместе с водой Урал глотал и злых дивов. Они- то и разорвали его благородное сердце изнутри. По легенде у батыра была живая вода, и она могла бы исцелить его и даже подарить бессмертие. Но он не оставил себе ни капли, когда прыснул ею на природу и сказал, что кроме нее никто не должен жить вечно. Так он возродил землю, истощенную злом, но сам пал в последней схватке с врагами человечества.

В образах двух братьев Урала и Шульгена предки воплотили свои идеи добра и зла. Шульген олицетворяет безнравственность, изменчивость, становится врагом всего живого и доброго, он является символом человеческих пороков. Урал в своем долгом и нелегком пути к Добру и Истине, на котором он поборол множество враждебных людскому роду злых сил, вернул свободную и радостную жизнь людям, и даже спустя множество столетий он остается в сознании народа образцом миротворца, символом Добра, жизни и вечных нравственных ценностей:

«Пусть станет добро лишь вашим конем,
Пусть имя будет вам – человек,
Злу не давайте дорогу вовек,
Пусть мир и добро пребудут вовек!»

Фольклор пронизан идеей о том, что добро всегда побеждает зло, и, в конце концов, все живут в мире и согласии. Но в отличие от других фольклоров эпос «Урал-батыр» также можно назвать философским произведением, так как в нем заложена мысль о том, что не бывает добра без зла, а зла без добра. Также в эпосе поднимается проблема выбора между добром и злом. Каждый человек сам выбирает, какой путь ему выбрать, что он хочет от жизни. Так, например, когда Шульген и Урал отправились в путь, они встретили старика и спросили у него дорогу. Старик ответил им:

«Перед вами лежат два пути:
Налево пойдёте – вас впереди
Смех, веселье беспечное ждут.
Там, забот и вражды не зная,
В полном согласии живут.
А направо пойдёшь – вдоль дороги всей
Только слёзы и плач людей.
Жестокости и скорби полна
Та горемычная сторона.
Царь коварный Катил в ней правит,
Кровь живую пьёт у людей.
Всюду увидишь там груды костей –
Вот что ждёт, коль пойдёшь направо».

«По жребию Шульгену выпало идти в страну Катила, но он воспротивился судьбе: «Ты забыл про моё старшинство», - сказал Шульген Уралу, – я пойду в страну, где царят смех и веселье». Урал не стал спорить и поехал в страну Катила.

Существует поверье, что человек не виновен в своих несчастьях, что судьба решает всё за него, как, например, этот жребий. Однако мы видим, что Шульген противится выбору монеты и сам выбрал свою судьбу, решив по какому пути ему идти. Он выбрал лёгкий путь, а трудный и опасный для жизни предоставил Уралу. Жизнь – это всегда

борьба между Добром и Злом. Таков взгляд башкирского народа на жизнь, который раскрывается в эпосе «Урал-батыр».

Основа, сердце и душа русской национальной культуры - русский фольклор, это тот клад, что издревле наполнял русского человека изнутри. На протяжении многих веков русский народ производил устное народное творчество, в котором закладывалась народная мудрость, стремление и надежда.

Среди разнообразных произведений русского народного творчества главное место занимают старинные эпические песни, известные под названием «былины». Они являются памятником народного самобытного искусства русского народа. Былины поражают насыщенностью и яркостью сюжета, сильными и героическими персонажами, поэтической формой народных песен, а также богатством и выразительностью русского народного языка.

Былины наиболее точно отражают представление добра и зла через главных героев произведений. Одной из таких является знаменитая былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник»

Главными героями былины являются богатырь Илья Муромец и Соловей-разбойник. Согласно легенде, крестьянский сын и хранитель русской земли от врагов, парализованный до 33 лет, получает силу от ангелов-странников, борется с Соловьём-разбойником, идолищем, татарами и, наконец, окаменеваает. Сюжет былины рассказывает нам о том, как Илья Муромец встретился с разбойником, по пути на Киев, когда пошел прямой дорогой, хотя его и предупреждали о злодее-разбойнике, который своим свистом всех повергает в ужас. Не испугался Илья и сразился с Соловьём разбойником, поверг его и поехал вместе с ним к Владимиру, которому и показал Соловья-разбойника. В конце разбойник лишается головы, так как тот ослушался Илью и засвистел не вполсилы, а во всю силу, причинив из-за этого много вреда всему окружающему.

Два главных героя произведения олицетворяют добро и зло. Илья Муромец- богатырь и защитник земли русской, он бесстрашен и рассудителен.

«Говорили мужички ему черниговски:

— Ты, удаленький дородный добрый молодец,

Ай ты, славный богатырь да святорусский!»

Предупрежденный об опасности, подстерегающей в пути, он не сворачивает с него, а смело вступает в бой с разбойником и побеждает его. Он обладает огромнейшей силой, и использует он её лишь для правого дела, защищая русскую землю и свой народ от врагов. Илья Муромец символизирует силу, мощь, неповиновение русского народа. В былине Илья Муромец воплощает в себе добро таким, какое оно есть. Его образ дополняет верный ему конь:

«Он спустил добра коня да й богатырского,

Он поехал-то дорожкой прямоезжею.
Его добрый конь да богатырский
С горы на гору стал перескакивать,
С холмы на холмы стал перемахивать,
Мелки реченьки, озерка промеж ног пускал».

Соловей-разбойник - загадочное лесное существо, имеющее некоторое сходство с человеком и владеющее сверхъестественными способностями, злодей, воплощающий в себе беды и несчастья. Вымышленный Соловей-Разбойник приобретает черты реального человека, а вернее, людей, тех людей, которые топчут, разоряют, предают родную землю и олицетворяют зло во всей его сущности:

«Соловей сидит Разбойник Одихмантьев сын.
То как свищет Соловей да по-соловьему,
Как кричит злодей-разбойник по-зверинному —
То все травушки-муравы уплетаются,
А лазоревы цветочки прочь осыпаются,
Темны лесушки к земле все приклоняются,
А что есть людей — то все мертвы лежат».

Главная мысль былины: добро всегда побеждает зло. Сначала, кажется, что зло обладает невероятной силой и способно разрушить все на своем пути. Но смелость и ум героя помогают победить зло в неравной борьбе.

Словесное устное народное творчество - неотъемлемая часть культуры любого народа. Изучая представление о добре и зле в национальном и русском фольклоре, я пришла к выводу о том, что фольклорное творчество разных народов обладает общими признаками. У каждого народа герои делятся на положительных, являющихся воплощением народных представлений о высокой морали, добре, справедливости, подлинной красоте, и отрицательных, олицетворяющих темные силы, враждебные человеку. Также прослеживается сходство сюжетов (борьба добра и зла), сказочных мотивов и образов. Эти сходства объясняется общностью человеческих ценностей, а также схожестью историко-культурных условий жизни народов.